

SATAA

Studi di Archeologia e di Topografia di Atene e dell'Attica

1. Emanuele Greco, *Topografia di Atene. Sviluppo urbano e monumenti dalle origini al III secolo d.C.*, Tomi 1-8, Atene-Paestum 2010-
2. Maria Chiara Monaco, *Halirrhothios. Krenai e culti alle pendici meridionali dell'Acropoli di Atene*, in preparazione
3. Daniela Marchiandi, *I periboli funerari nell'Attica classica: lo specchio di una 'borghesia'*, Atene-Paestum 2011
4. Laura Ficuciello, *Le strade di Atene*, Atene-Paestum 2008
5. Giovanni Marginesu, *Gli epistati dell'Acropoli. Edilizia sacra nella città di Pericle, 447/6-433/2*, Atene-Paestum 2010
6. Ada Caruso, *Akademia. Archeologia di una scuola filosofica ad Atene da Platone a Proclo (387 a.C. - 485 d.C.)*, Atene-Paestum 2013
7. Santo Privitera, *Principi, Pelasgi e pescatori. L'Attica nella Tarda Età del Bronzo*, Atene-Paestum 2013

Scuola Archeologica Italiana di Atene

SATAA

·6·

Ada Caruso

Akademia

*Archeologia di una scuola filosofica ad Atene
da Platone a Proclo (387 a.C. - 485 d.C.)*



Pandemos

Atene-Paestum 2013

SATAA

Studi di Archeologia e di Topografia di Atene e dell'Attica

Direttore della Collana

Emanuele Greco

Redazione

Fausto Longo

Progetto grafico

Massimo Cibelli

Impaginazione

Pandemos Srl

Volume realizzato con il finanziamento di ARCUS SpA - Progetto "Lessico Topografico di Atene"

Ada Caruso, *Akademia. Archeologia di una scuola filosofica ad Atene da Platone a Proclo (387 a.C. - 485 d.C.)*
ISBN 978-88-87744-49-1

© Copyright 2013

Scuola Archeologica Italiana di Atene

Pandemos - Paestum

Distribuzione

Scuola Archeologica Italiana di Atene

Parthenonos, 14 - 11742 Atene

segretario@scuoladiatene.it

Edizioni Pandemos srl

via Magna Grecia - casella postale 62 - 84047 Paestum (Sa)

Tel./Fax 0828.721.169

www.pandemos.it - info@pandemos.it

Alla cara memoria di Vittoria Gravina

Indice

Prefazione	11
Lista delle abbreviazioni	15
Premessa	17
Introduzione	21
<i>Akademia: significato, uso e abuso del toponimo</i>	21
<i>Stato della questione</i>	22
<i>Storia degli studi</i>	24
<i>Definizione e metodologia</i>	26
SEZIONE I - Secoli IV-I a.C.	29
Parte I - Storia e organizzazione della scuola filosofica	31
<i>Premessa</i>	31
<i>La fondazione della scuola, la proprietà e il problema della personalità giuridica</i>	32
<i>La scuola come tiaso delle Muse: riabilitazione di una teoria?</i>	38
I luoghi	
<i>La scuola nell'Accademia e la scuola presso il Kolonos Hippios</i>	43
<i>Il sito dell'Accademia: inquadramento storico e topografico</i>	48
<i>Gli scavi</i>	53
Parte II - Fonti letterarie	59
<i>Premessa</i>	59
<i>Le strutture della scuola filosofica desumibili dalle fonti letterarie</i>	61
Parte III - Documentazione archeologica	65
Evidenze architettoniche nell'area dell'Accademia	
1. <i>Peribolo dell'area</i>	65
2. <i>Edificio del cd. Ginnasio</i>	66
3. <i>Aule (cortile d'ingresso)</i>	73
4. <i>Prothyron del cd. Ginnasio</i>	73
5. <i>Pista dello stadio?</i>	74
6. <i>Edificio del cd. Peripatos o Peristilio Quadrato</i>	74
7. <i>Muri di fondazione in calcare</i>	75
8. <i>Edificio tardo-romano</i>	76

9. Edificio arcaico	76
10. Costruzione tardo-classica (?)	77
11. Altare a forma di T	78
12. Tempio?	78
13. Tempio?	78
14. Impianto termale?	79
15. Sala per conferenze?	79
16. Strutture tardo-romane	79
17. Complesso di strutture tardo-antiche	80
18. Casa ellenistica	81
Parte IV - Elaborazione dei dati	83
1. Topografia generale: setting, revisioni e nuove proposte	83
2. Il ginnasio dell'Accademia: interpretazione tradizionale e nuove proposte: il cd. Peristilio Quadrato	90
3. La scuola filosofica: elaborazione dei dati e ipotesi interpretative	100
Il giardino, il mouseion e l'esda	100
La biblioteca	104
4. Il mosaico cd. dell'Accademia	106
5. Interpretazioni finali	110
SEZIONE II - Secoli I-IV d.C.	119
Parte I - Inquadramento storico	121
La scuola platonica di Atene nei primi secoli dell'età imperiale	121
Parte II - Fonti letterarie	127
Quadro generale	127
Nuove forme di aggregazione: eterie entro case private	128
Parte III - Documentazione archeologica	131
A. Iscrizioni	
1. Epigramma in onore del teologo Leto	131
2. Iscrizione per G. Giulio Sabino	131
3. Iscrizione per L. Alessandro	132
4. Iscrizione per Eunice	132
B. Materiali	
1. Ritratto di Platone M163	133
2. Ritratto di Platone EAM 3735	135
3. Busto di Platone 490	136
4. Ritratto di Platone NAM 7275	137
Parte IV - Elaborazione dei dati	139
Premessa	139
Le iscrizioni	139

<i>Imateriali</i>	141
<i>Linee conclusive</i>	146
<i>L'uso di spazi pubblici da parte dei filosofi: teatri, odeia e l'area alle pendici sud dell'Acropoli</i>	146
<i>Il sito dell'Accademia tra il I e il IV sec. d.C.</i>	152
SEZIONE III - Secolo V d.C.	155
Parte I - Inquadramento storico	157
<i>La rinascita della scuola platonica</i>	157
Parte II - Fonti letterarie	159
<i>La proprietà della scuola</i>	159
<i>L'editto di Giustiniano</i>	160
<i>I luoghi dei filosofi nel V sec. a.C.: dimore private o edifici pubblici?</i>	162
Parte III - Documentazione archeologica	165
<i>La scuola neoplatonica al tempo di Plutarco: le evidenze epigrafiche</i>	165
<i>I luoghi di Plutarco: l'edificio cd. Biblioteca di Adriano</i>	167
<i>La scuola al tempo di Siriano e Proclo</i>	171
<i>La cd. Casa di Proclo</i>	174
<i>L'interpretazione come "Casa di Proclo". Gli argomenti ritenuti a favore</i>	177
<i>Gli argomenti neutralizzanti</i>	181
<i>La casa di un neoplatonico ad Alicarnasso</i>	184
<i>Una scuola filosofica di V sec. d.C.? Strutture e decorazione nella villa di Afrodisia</i>	186
<i>Il sito dell'Accademia nel V sec. d.C.</i>	188
EPILOGO	193
Appendice - La Scuola Filosofica da Platone a Filone di Larissa (IV-I sec. a.C.)	197
<i>I protagonisti</i>	197
<i>La secessione di Antioco</i>	199
<i>L'organizzazione della scuola e le discipline di studio</i>	201
<i>I rituali e la questione del culto di Platone</i>	205
<i>Fonti letterarie contenenti indicazioni sulle strutture della scuola</i>	207
Indici	215
<i>Indice delle fonti letterarie</i>	215
<i>Indice epigrafico</i>	223
<i>Indice delle cose notevoli</i>	225
Bibliografia	229

As an idea, Plato's Academy has captured the imagination of the entire western scientific and literary tradition. Understandably so, since it represents, by all accounts, the first organized school dedicated to systematic research. For many centuries, and Ada Caruso's book purports to enlighten us on exactly how many, the area of the gymnasium, dedicated to the hero Academus where Plato began teaching philosophy, was a place for rigorous study of and reflection on philosophy, mathematics and physical sciences. From its early days, the Academy, as the school Plato eventually established in the area came to be called, gathered the most talented minds and was the place of study and training of thinkers that dominated the intellectual development of the west. Plato's Academy became the archetype for similar institutions that were established later, and, in the minds of the learned, the physical symbol of the Form of learning itself.

Not surprisingly, some have imagined the Academy as the first university ever established. Admittedly, aspects of the life at the school may seem strange to a modern-day university scholar. For instance, the members of the school, the scholars, lived in the area of the Academy. On the other hand, much of what took place there must have resembled the daily life of many a university, e.g., rigorous scholarly work but also intrigues and not always fair competition among the scholars in residence. Be that as it may, the chief disposition permeating the activities of the Academy, at least at the time Plato was at its helm, is that on which the university as an establishment devoted to learning is in principle founded: a place for scholars and students to gather and work together for the purpose of addressing intellectual problems and propose solutions, which they then present to peers for examination and criticism. Indeed, what transformed the school to the institution and to the symbol it gradually became is the purpose to which it was the first ever institution to devote itself, namely that of serving truth.

The powerful intellectual impact of Plato's school is most likely also responsible for the various myths concerning the length of time the Academy is supposed to have been a center of Platonic philosophy. Hence the myth, which most likely originated with Karl Gottlob Zumpt, that the Academy remained open, active as a school and always in the same location for a thousand years, until it was closed by the Christian emperor Justinian. Gucker was able to dismantle this myth on the basis of literary sources, and the present work importantly supplements and corrects Gucker's results. We need not here go into detail about what these are. The reader will have ample opportunity to see and judge for him/herself. However, there is an important aspect of the author's approach that needs special mention. Though what has been written about the actual site of the Academy is mostly based on the literary tradition, Caruso enriches this perspective with the sharp eye and sober temperament that her experience in archeological work has equipped her with. Her thoroughness in examining the archaeological evidence is relentless.

As the reader will soon discover, 'archeological evidence' is not used in this work to refer simply to remnants of building-structures, inscriptions and such, but to the detailed study and contextualized interpretation of every

piece of evidence relevant to the issue at hand. Ada Caruso introduces a completely new, twofold, perspective to the study of the history of the site of Plato's Academy. On the one hand she brings to the table the intellectual outlook of the archeologist to a theme of study that has been conducted chiefly through the eyes of the literary interpreter, be s/he a historian, a philosopher or both. Such an approach is long overdue. It is only reasonable that the methods and temperament of the archeologist is allowed to play a central part in the study of the site and its history as the physical host of scholarly activity. What is interesting, however, in the way this author does this is that the literary viewpoint receives renewed interest. Rather than being relegated to a back seat, it is allowed to throw light on the archeological perspective and in that way also become illuminated itself.

Moreover, rather than focusing on particular chronologies, as has been usually the case thus far, Ada Caruso delivers a comprehensive study of the site from the time Plato started teaching there until the death of Proclus. Such a treatment is doubly beneficial. To begin with, it obviously offers a wider context within which to interpret various recalcitrant pieces of literary evidence. As importantly, it offers a diachronic perspective that permits interesting questions concerning the physical remnants at the site. Exactly what part of the remains appeared when, for what purpose and what is their relation to previous structures? A long-term diachronic approach such as the one the present work introduces enhances the possibility of a fruitful hermeneutic interplay between archeological and literary evidence, which the author exploits to the fullest.

Responding to the dictates of this interpretative scheme, the study is divided in three major parts. These correspond to three clearly distinguishable periods of evidenced scholarly and other activity by Plato and Platonists in Athens, or lack thereof. The first period, arguably also the richest, begins at the time Plato started teaching at the premises of the Academus gymnasium in the 4th century and ends, as the author explains, when Philo of Larisa moves to Rome in early 1st century BC. A little later, Sylla besieges the area and shortly after Cicero reports that the school is desolate and in ruins. Apart from discussing important sites such as the gymnasium at which Plato started his teaching, as well as school facilities including the garden, the temenos and the exedra, this part of the book challenges Glucker's influential view that there was a period during which the activities of the school took place not in the Academy but at the site of the Kolonos Hippios before returning to the gymnasium again. As importantly, it raises key questions about little understood legal issues concerning the actual ownership of the property and puts forward a proposal that makes imaginative use of Wilamowitz's claim that Plato's school was a religious association.

While philosophical activity between 1st century BC and 4th century AD picks up in Rome, Alexandria and the Near East, the appeal of Athens as a center for Platonism fades markedly. As should be expected, this corresponds to a lull in the activities at the Academy. There is no evidence that the Academy is used for scholarly or other purposes in that period, or that philosophers were connected to the site. The few Platonic philosophers in Athens at the time were probably teaching in private homes. Without *diadoche*, the passing of the leadership of the school to a new leader, there are important questions concerning the property of the Academy and the author provides a service by raising and addressing them.

Justinian decreed in 529 that philosophy should no longer be taught, and some supposed that this coincided with the termination of the scholarly activities at the Academy. However, it is not clear that there was even a school at the site to be closed, and philosophy was being taught in Athens after that date. Literary sources confirm that *diadoche* is restored in the 5th century with Plutarch passing the leadership to Syrianus and the latter to Proclus. The question is whether the site of the Academy was still the location of the school. On the one hand, Damascius reports that the property had increased in both size and value by the time of Proclus. But neither he nor anyone else mentions it as being used for scholarly activities. Ada Caruso offers an interesting discussion of

archeological evidence connecting Plutarch with the Hadrian library near the Roman agora. Marynus testifies that Proclus, a deeply religious man, visited the site of the Academy to commemorate the memory of Plato and other past philosophers. Caruso combines this fact with an interpretation of structural remains to challenge Hopefner's (and others') hypothesis and support a plausible one of her own.

This absorbing work offers a comprehensive study of the history of the Academy that spans over the entire period Zumpt claimed the site was used as a school. However, it paints a much more complex and thought-provoking picture, which, I expect, will make it at least comparably influential. Without a doubt it will steer debate and fascinate the students of antiquity.

Panos Dimas
Professor of Philosophy, University of Oslo
Director, Norwegian Institute at Athens

<i>Acad. Hist</i>	T. Dorandi, <i>Philodemi Academicorum Historia</i> , Neapoli 1991.
<i>Acad. Ind.</i>	S. Mekler, <i>Academicorum Philosophorum Index Herculaneensis</i> , Berolini 1902.
<i>AKP</i>	<i>Η Αθήνα κατά τη Ρωμαϊκή εποχή: πρόσφατες ανακαλύψεις, νέες έρευνες</i> (επιμέλεια Σ. Βλίζος), Symposium held at the Benaki Museum in Athens, October 19-21, 2006, Mouseio Benaki 4th Suppl., Αθήνα 2008.
<i>CAH</i>	<i>The Cambridge Ancient History</i> , voll. III-X, London, Cambridge 1982-1999.
<i>CHPh</i>	K. Algra <i>et alii</i> (eds.), <i>The Cambridge History of Hellenistic philosophy</i> , Cambridge 1999.
<i>CIG</i>	A. Boeckh, <i>Corpus Inscriptionum Graecarum</i> , voll. I-IV, Berolini 1828-1877.
<i>CPF</i>	<i>Corpus dei papiri filosofici greci e latini. Testi e lessico nei papiri di cultura greca e latina</i> , Firenze 1989.
DÖRRIE-BALTES	H. Dörrie, M. Baltes, <i>Der Platonismus im 2. und 3. Jahrhundert nach Christus: Bausteine 73- 100. Text, Übersetzung, Kommentar</i> , Stuttgart 1993.
<i>DE</i>	P. Chantraine, <i>Dictionnaire étymologique de la langue grecque</i> , Paris, 1968-1980.
<i>DPhA</i>	R. Goulet, <i>Dictionnaire des Philosophes Antiques</i> , voll. I-V, Paris 1989-2012.
<i>FGHist</i>	F. Jacoby, <i>Die Fragmente der griechischen Historiker</i> , t. I-IV, Berlin, Leiden 1923-1986.
<i>GGP Antike</i>	Fr. Überweg, <i>Grundriss der Geschichte der Philosophie</i> , Völlig neubearbeitete Ausgabe, Die Philosophie der Antike, Band 2/1. Sophistik, Sokrates-Sokratik, Mathematik, Medizin, von K. Döring, H. Flashar, G.B. Kerferd, C. Osing-Grote, H.J. Washkies, Basel/ Stuttgart.
GLUCKER	J. Glucker, <i>Antiochus and the Late Academy</i> , Göttingen 1978.
<i>HLA</i>	L. Lavan, L. Özgenel, A. Sarantis (Eds.), <i>Housing in late antiquity: from palaces to shops</i> , Leiden, Boston, Brill, 2007.
<i>HE</i>	Z.H. Archibald, J. Davies, V. Gabrielsen, G.J. Oliver (eds.), <i>Hellenistic Economies</i> , London 2001.
<i>IG</i>	<i>Inscriptiones Graecae</i> , voll. I-XVI, Berolini 1873-2010.
<i>IG²</i>	<i>Inscriptiones Graecae. Editio minor</i> , Berolini 1913-.
KAH-SCHOLZ	D. Kah, P. Scholz (Hrsg.), <i>Das hellenistische Gymnasium</i> , 2 ed., Berlin 2007.
<i>LGPN</i>	<i>Lexicon Greek Personal Names</i> , voll. I-V.
<i>LIMC</i>	<i>Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae</i> . Zürich / München 1981-.
<i>LSJ</i>	H.G. Liddell, R. Scott, H.S. Jones, <i>A Greek-English lexicon</i> , compiled by H.G. Liddell and R. Scott, revised and augmented by H.S. Jones, Oxford 1996, with Supplements.
<i>NPauLy</i>	<i>Der neue Pauly. Enzyklopädie der Antike</i> , voll. I-XVI, Stuttgart, Metzler, 1996-2003.
<i>OGIS</i>	W. Dittenberger, <i>Orientalis Graeci Inscriptiones Selectae</i> , voll. I-II, Lipsiae 1903-1905.
<i>ΠκΠ</i>	<i>Η Πόλη κάτω από την Πόλη: ευρήματα από τις ανασκαφές του Μητροπολιτικού Σιδηροδρόμου των Αθηνών</i> (Λ. Παρλαμά, Ν.Χρ. Σταμπολίδης επιμέλεια); Φεβρουάριος 2000 - Δεκέμβριος 2001, Αθήνα 2000.
<i>PAA</i>	S. Traill, <i>Persons of ancient Athens</i> , voll. I-17, 1994-2008, Toronto.
<i>PCG</i>	R. Kassel, C. Austin, <i>Poetae Comici Graeci</i> , voll. I- VIII, Berlin, New York 1983-2001.
<i>PHA</i>	P. Castrén (ed.), <i>Post-Herulian Athens: aspects of life and culture in Athens, A.D. 267-529</i> , Helsinki 1994.

<i>PHerc 1021</i>	K. Gaiser, <i>Philodems Academica</i> , Stuttgart 1988.
<i>PLRE</i>	A.H.M. Jones, J.R. Martindale, J. Morris, <i>The prosopography of the later Roman Empire</i> , voll. I-III, Cambridge 1971-1992.
<i>RA</i>	M.C. Hoff, S.I. Rotroff (eds.), <i>The Romanization of Athens: Proceedings of an international conference held at Lincoln, Nebraska April 1996</i> , Oxford 1997.
<i>RE</i>	<i>Paulys Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft</i> , Band. I-XXIV, Stuttgart 1893-1963.
<i>SATAA 1.1</i>	E. Greco, <i>Topografia di Atene: sviluppo urbano e monumenti dalle origini al III secolo d.C.</i> , con la collaborazione di F. Longo, M.Ch. Monaco, R. Di Cesare; D. Marchiandi; G. Marginesu, vol. I: <i>Acropoli: Areopago, tra Acropoli e Pnice</i> , Atene, Paestum 2010.
<i>SATAA 1.2</i>	E. Greco, <i>Topografia di Atene: sviluppo urbano e monumenti dalle origini al III secolo d.C.</i> , con la collaborazione di F. Longo, M.Ch. Monaco, R. Di Cesare; D. Marchiandi; G. Marginesu, vol. II: <i>Colline sud-occidentali: Valle dell'Ilisso</i> , Atene, Paestum 2011.
<i>SEG</i>	<i>Supplementum Epigraphicum Graecum</i> , voll. I-LVII, Leiden, Brill, 1923-2009.
<i>Syll.</i> ³	W. Dittenberger, <i>Sylloge Inscriptionum Graecarum</i> , voll. I-IV, Leipzig 1915-1924.
<i>ThesCRA</i>	<i>Thesaurus Cultus et Rituum Antiquorum</i> , voll. I-XXII, Los Angeles 1968-2011.
<i>TLG</i>	<i>Thesaurus Graecae Linguae Graecae, ab Henrico Stephano constructus</i> , Parisiis 1831-1865.

Altre abbreviazioni

ca.	circa
cd.	cosiddetto
cm	centimetri
diam	diametro
fig.	figura
figg.	figure
fr.	frammento
fr.	frammenti
h	altezza
l.	linea
ll.	linee
largh.	larghezza
lungh.	lunghezza
m	metri
n.	numero
nn.	numeri
p.	pagina
pp.	pagine
tav.	tavola
tavv.	tavole
trad.	traduzione

Abbreviazioni latine

EAD.	<i>Eadem</i>
ID.	<i>Idem</i>
s.v.	<i>sub voce</i>
scil.	<i>scilicet</i>

Abbreviazioni greche

Αγ.	ἀγωγός
Τ	τάφος
Τχ	τείχος
χ	χώρος

Abbreviazioni dei Musei

EM	Επιγραφικό Μουσείο - Athens
NAM	New Akropolis Museum - Athens
EAM	Εθνικό Αρχαιολογικό Μουσείο - Athens

Il presente lavoro, frutto di una ricerca di perfezionamento post-dottorato presso la Scuola Archeologica Italiana di Atene, mira a individuare e descrivere, laddove possibile, le sedi a uso della scuola platonica di Atene per tutto il periodo in cui essa è attestata. L'arco cronologico è compreso tra il IV sec. a.C., quando la scuola fu fondata, e il V sec. d.C., l'epoca dello scolarca Proclo, quando le fonti letterarie, combinate con le evidenze materiali, consentono ancora di formulare alcune ipotesi. Per il periodo successivo a Proclo, invece, le fonti diventano estremamente frammentarie e confuse riguardo alla sequenza degli scolarchi, al punto che risulta molto difficile ricavare indicazioni circa le possibili sedi degli stessi.

L'ambizione di un simile progetto, che sarà soddisfatto solo in misura parziale a causa dell'esiguità dei dati a disposizione, muove dal desiderio di riprendere in mano una documentazione mai analizzata nella sua globalità e di provare a restituire i suoi luoghi a una delle scuole filosofiche più importanti del mondo antico, per dimensioni concettuali e ideologiche e per l'influenza nello sviluppo della società occidentale.

L'indagine topografica prende le mosse dalla definizione della scuola platonica da un punto di vista giuridico, questione che è sembrata il presupposto necessario per comprendere sotto quali forme fu possibile a una comunità di filosofi disporre per la prima volta di una sede permanente e di risiedervi per un periodo continuativo di trecento anni. L'interpretazione proposta, che Platone abbia istituito un'associazione religiosa consacrata alle Muse, è stata maturata sulla scorta di alcune evidenze letterarie e si configura come poco più di una suggestione, in quanto tale, labile e reversibile, allorquando verrà finalmente chiarita, all'interno di una trattazione specifica, l'organizzazione e la natura giuridica delle scuole filosofiche.

Per il periodo più antico, IV-I a.C., l'esame archeologico delle evidenze si concentra nella regione eponima dell'Accademia, dove le fonti coerentemente indirizzano. Le operazioni di pulitura, intraprese dalla Terza Eforia tra Agosto e Dicembre dello scorso anno, all'interno di un progetto teso alla riqualificazione dell'area, si sono rivelate un'occasione quanto mai propizia per riconsiderare le ipotesi degli studiosi precedenti e per formularne di nuove.

Se per le fasi più antiche non esiste un'esegesi archeologica soddisfacente, per quelle immediatamente successive domina un'incertezza ancora maggiore: relativamente ai sec. I-IV d.C., infatti, non si dispone di alcuna evidenza certa circa la sede della scuola platonica, piuttosto l'esistenza della stessa costituisce argomento di discussione. In ragione di ciò, nessuna indagine archeologica è stata condotta fino a questo momento sulle sedi dei filosofi platonici tra il I e il IV sec. d.C., a fronte di importanti elaborazioni di carattere storico-filosofico. Maggiori considerazioni possono essere formulate per il V secolo d.C., l'epoca della cd. rinascita del platonismo ateniese, sebbene, anche per questo periodo, si ignori dove e come i platonici si riunissero. Le conclusioni proposte dagli studiosi americani sono interessanti, tuttavia non totalmente condivisibili. L'ipotesi di vedere la casa dello scolarca Proclo nell'edificio lungo il viale Dionysiou Areopaghitou, nel punto dove un tracciato moderno disegna il contorno di una struttura complessa ed articolata in più ambienti, per esempio, per quanto sostenibile, presenta una serie di aporie che occorre ridiscutere. Non solo: se anche la struttura fosse stata realmente la dimora di Proclo, è giusto identificarla con la sede tarda della scuola? Di quali strutture disponevano i neoplatonici? E in quale considerazione tenevano la sede della primitiva Accademia?

Per le finalità sottese a questo studio, è stato necessario accennare a questioni che non pertengono propriamente alla mia disciplina: i contenuti prettamente filosofici sono limitati a semplici cenni, utili solo ad esplicitare momenti chiave nella storia del platonismo ateniese. Vista l'ampiezza dell'arco cronologico e dei problemi affrontati, il lettore consideri l'eventualità che ad alcuni studi non sia stato dato l'opportuno risalto.

Dopo le precisazioni, corre l'obbligo e il piacere di ringraziare quanti hanno reso possibile questo risultato. In primo luogo il Direttore della Scuola Archeologica Italiana di Atene, prof. Emanuele Greco: per la possibilità di intraprendere questo studio, per la fiducia accordatami, per l'offerta di una sede così prestigiosa, per l'opportunità costante di imparare dalla sua esperienza. Resterà nei miei ricordi ateniesi più cari la visita al sito dell'Accademia, in una caldissima mattina di giugno, Pausania e Cicerone alla mano.

Il pensiero va, quindi, all'Istituto dove ho svolto la mia ricerca, la Scuola Archeologica Italiana di Atene, una tappa fondamentale della mia formazione; agli studiosi che si sono avvicinati, agli amici che ho trovato e ai membri dello staff, che con estrema gentilezza e professionalità sono stati tutti preziosissimi collaboratori.

Allo stesso modo ringrazio l'Istituto Norvegese di Cultura di Atene, per la borsa di studio, che mi ha consentito di proseguire le mie ricerche, e per l'ausilio degli strumenti tecnici che mi sono stati offerti. Il Direttore, prof. Panos Dimas, che con grande generosità e spirito di cooperatività scientifica mi ha messo a disposizione la sua competenza di filosofo: a lui devo non solo l'inquadramento di fondamentali questioni dottrinali, ma anche tante stimolanti discussioni.

Parimenti vorrei esprimere la mia gratitudine verso due importanti Istituti di Atene: l'*Archaeologiki Eteria*, per avermi concesso di accedere ai diari di Ph. Stravopoullos ivi custoditi e per il materiale fotografico fornitomi, e l'*Akadimia Athinon*, per la consultazione delle relazioni prodotte da P.Z. Aristophron e l'assistenza durante lo spoglio. Non posso non ricordare gli amici della Terza Eforia, sotto la cui competenza ricade l'area dell'Accademia, in particolare il Vice-Direttore, dott. Aris Koronakis, sempre molto disponibile e accorto verso le mie ripetute richieste, quindi gli archeologi Effie Lygouri-Tolia, Effie Baziotopoulou-Valavani, Manolis Panayotopoulou, per le tante, amichevoli e proficue, occasioni di confronto. Ringrazio poi Nikos Tsoniotis della Prima Eforia per la cortesia dimostratami più volte e in modo speciale Dimitrios Sourlas, curatore della Biblioteca di Adriano e dell'Agorà romana, per le discussioni in merito al monumento, per l'attenta lettura del testo e le opportune segnalazioni, il supporto e la gentilezza. Ringrazio poi gli organizzatori del convegno *Plato's Academy*¹, Ch. Balla, E. Baziotopoulou e P. Kalligas, che, invitandomi a partecipare, mi hanno fornito l'opportunità di confrontare le mie posizioni con quelle di altri studiosi.

Il prof. Enzo Lippolis mi ha guidata in numerose discussioni e nei sopralluoghi al sito dell'Accademia (memorabili lezioni di analisi dei monumenti); il prof. Fausto Zevi mi ha fatto dono di osservazioni, generose e puntualissime, che hanno onorato me e questo lavoro. Verso di loro, miei maestri, cresce l'ammirazione e il debito di riconoscenza. Allo stesso modo verso la prof. Isabella Baldini Lippolis, per l'inquadramento di problematiche strutture tardo-antiche.

Questo risultato non sarebbe stato possibile senza l'impagabile supporto di Giovanni Marginesu, amico carissimo, al quale mi legano tanti bei momenti trascorsi insieme ad Atene, e studioso dalle competenze straordinarie, cui ho attinto più volte.

Il testo ha poi beneficiato dei commenti dei due *referees* anonimi, che mi hanno consentito di rimediare ad alcune imperfezioni. La mia gratitudine va quindi agli architetti Francesca Caruso, Giuseppe Mazzilli e Domenico Salvatelli per le elaborazioni grafiche effettuate sulle piante e, in particolar modo, al prof. Massimiliano Dezi, il cui supporto e disponibilità hanno rappresentato un validissimo aiuto nelle fasi finali.

¹ *Plato's Academy - A survey of the Evidence. National and Kapodistrian University of Athens, 12-16 December 2012.*

Infine, non certo in ordine di importanza, ai miei genitori: il mio papà, che pazientemente ha corretto gli errori della prima stesura, e la mia mamma, inesauribile fonte di sostegno e dolcezza.

A.C.

Akademia: significato, uso e abuso del toponimo

Com'è noto, Ἀκαδημία (anche Ἀκαδήμεια) designa, al contempo, molteplici realtà: un'area dominata da una ricca vegetazione; un luogo in rapporto al culto dell'eroe Akademos; uno dei ginnasi più antichi di Atene; la scuola filosofica fondata da Platone. Se tale denominazione in età arcaica compare in un *horos* della fine del VI sec.¹, nelle fonti essa indica più spesso lo spazio consacrato ad Akademos². Le prime attestazioni specificamente riferite all'istituzione platonica note fino a questo momento compaiono solo a partire da Filodemo di Gadara (I sec. a.C.), che distingue l'Accademia "Media" da quella "Nuova"³ e, per la prima volta, adopera l'aggettivo derivato per indicare i membri della scuola di Platone⁴ e la direzione della stessa⁵.

A una fonte coeva, Cicerone, risale la più antica eziologia:

*illi autem quia Platonis instituto in Academia, quod est alterum gymnasium, coetus erant et sermones habere soliti, e loci vocabulo nomen habuerunt*⁶.

“(Scil.: quelli che erano seguaci di Aristotele furono detti Peripatetici, perché usavano discutere camminando nel Liceo), mentre coloro i quali si riunivano e discutevano nell'istituto di Platone nell'Accademia, che è un altro ginnasio, dal nome del luogo ricevettero la denominazione”.

Coerentemente con Cicerone, un autore successivo, Diogene, spiega come la scuola di Platone avesse derivato il suo nome dal luogo in cui sorgeva:

καὶ ἐτάφη ἐν τῇ Ἀκαδημείᾳ, ἔνθα τὸν πλεῖστον χρόνον διετέλεσε φιλοσοφῶν. Ὅθεν καὶ Ἀκαδημαϊκὴ προσηγορεύθη ἢ ἀπ' αὐτοῦ αἵρεσις⁷.

¹ IG I³ 1091: ὄ]ρος τῆς ἑκαδεμείας.

² TLG s.v. Ἀκαδήμεια, 1132-1133, anche Ἐκεδημία (o Ἐκαδήμεια o Ἐκαδημία) secondo le diverse grafie del nome dell'eroe (Ἀκάδημος o Ἐκαδήμος). La più antica attestazione archeologica del nome dell'eroe sarebbe un frammento ceramico (Beazley *ABV*, 27 n. 36), datato al secondo quarto del VI sec. a.C. e rinvenuto nell'agorà, su cui è rappresentata una figura maschile accompagnata dalla scritta: *EKA*[. Sulle diverse grafie già ΣΤΕΡΗ. *BYZ.* s.v. Ἀκαδήμεια. Riguardo l'etimologia del nome, THREATTE 2007, 24-28, nota 12, non esclude che l'associazione con l'eroe sia successiva al toponimo, dal momento che è ritenuta dubbia l'unica testimonianza in questo senso, SCH. *ad D.* 24, 114 (“l'Accademia, dove insegnò Platone, è denominata da un certo eroe Hekademos”).

³ *Acad. Ind.* XXI 35-42 (Mekler pp. 76-77): (συνέ)πεσεν δὲ ἀγριω(τέρ)αν τὴν μέσην Ἀ(καδήμει)α(ν) [...] καὶ νεωτέρα(ν) ποῆσαι καλεῖσθαι καὶ * * * *.

⁴ *Acad. Ind.* XXVI 16 (Mekler p. 92): Ἀκαδημ]αῖκοις.

⁵ *Acad. Ind.* XVIII 13-15 (Mekler p. 68): παρεξέβη τὸ (τῆς) Ἀ(κα)δημαϊκῆς ἀγωγῆς (ὀ)ποδ(οθ)ὲν σχῆμα.

⁶ *Cic. Acad.* I, IV 17 (Rackam).

⁷ *D.L.* III 41.

“(Scil.: Platone) fu sepolto nell’Accademia, dove aveva trascorso la maggior parte della vita facendo filosofia. Per questo la scuola da lui (fondata) fu chiamata Accademica”.

La testimonianza di Diogene si riferisce esplicitamente all’epoca della fondazione. Nel resto dell’opera laerziana non compare riferimento alcuno a un’Accademia attiva ad Atene durante l’età imperiale. A questo riguardo occorre precisare fin da subito come i circoli privati di filosofi platonici, attestati tra il I e il III sec. d.C., e la scuola riattivata da Plutarco, nel IV sec. d.C., non riceveranno, come si vedrà, né questa né altra denominazione. Piuttosto, già a partire dal I sec. d.C., “Akademia” designa presso gli autori solo la scuola filosofica del periodo compreso tra Platone e la direzione di Filone di Larissa, vale a dire dal 387 e l’88 a.C.

L’impiego del termine in autori come Plutarco, Eunapio, Apuleio, scaturisce dunque da una logica antiquaria, laddove le due accezioni, ginnasio pubblico di Atene e scuola platonica, sono sovente impiegate senza operare alcuna distinzione (bastando la specificità del contesto a preservare, quasi sempre, dal rischio di ambiguità). È singolare, invece, come presso gli studiosi contemporanei, sia invalsa la consuetudine di chiamare “Accademia” anche la scuola (neo)platonica delle fasi più tarde⁸. Sebbene non vi sia alcun conforto nelle fonti in questo senso e per quanto consapevoli dei limiti nell’uso del termine, la stessa consuetudine persiste in questo studio in omaggio a una tradizione radicata.

Simili improprietà non sono isolate: mentre l’*Accademia* dei filosofi fiorentini di XV secolo si atteneva nel nome e negli indirizzi alla fondazione originaria, per le età successive il termine si estese indiscriminatamente e senza alcuna consapevolezza, passando dalle istituzioni scientifiche, sorte con finalità di studio e di approfondimento, alle più svariate applicazioni dell’ingegno umano.

Stato della questione

Nella descrizione di Marino degli ultimi istanti della vita di Proclo, lo scolarca raccomanda la scuola ad Egia il Giovane, figlio di Teagene, a sua volta discendente di Platone. Egia è designato da Marino come colui “che, fin dalla più tenera età, portava i segni della catena d’oro originatasi dalla stirpe di Solone”⁹.

L’espressione “catena d’oro” fu ritenuta metafora della solidità dell’istituzione platonica, che, fondata ottocento anni prima, si sarebbe prolungata sino a Proclo senza interruzioni. La maggior parte dei commentatori combinava questo passo con una notizia della *Vita di Isidoro*, preservata in Fozio¹⁰ e in Suda¹¹, secondo la quale l’originaria modesta proprietà di Platone si era via via ingrandita grazie alle donazioni dei diadochi, arrivando ad assumere un valore considerevole all’età di Proclo: “Platone era un uomo povero e possedeva solo un giardino nell’Accademia, che era la parte più piccola dei [beni] dei successori”. Ne scaturiva una proposizione di continuità, in base alla quale veniva affermata la fissità della sede per quasi mille anni.

La teoria della continuità fu formulata per la prima volta da Karl Gottlob Zumpt (1792-1849)¹², ebbe molta fortuna anche presso altri studiosi, sia filosofi che storici dell’antichità¹³, e fu applicata anche alle altre scuole filosofiche. Sulla base di una serie di considerazioni di ordine storico (l’organizzazione, la successione degli scolarchi, il metodo di insegnamento, il rapporto tra gli allievi e i maestri), Zumpt sostenne che le grandi scuole filosofiche di Atene fossero esistite continuativamente fino all’età imperiale. L’Accademia, la più antica e la più

⁸ Per citare solo alcuni: SAFFREY-WESTERINK 1968, XXXV-XLVIII; OLIVER 1983; TROMBLEY 1993; HOFFMANN 1994, 547-555; THIEL 1999.

⁹ MARIN. *Procl.* 26.

¹⁰ PHOT. *Biblioth.* 346a, ll. 33-35.

¹¹ SUID. s.v. Platon 1709.

¹² ZUMPT 1844, 32-35.

¹³ WACHSMUTH 1894, 1133-1134; PRAECHTER 1926, 663-666.

longeva, avrebbe mantenuto ininterrottamente la proprietà laddove l'aveva istituita il fondatore nel IV sec. a.C., fino a quando, nel 529 d.C., non sarebbe stata chiusa dall'editto di Giustiniano¹⁴.

L'unico, temporaneo, allontanamento si sarebbe verificato all'epoca dello scolarcato di Antioco di Ascalona (I sec. a.C.), il quale sarebbe stato costretto ad insegnare nello *Ptolemaion* non essendo più agibile la sede originaria: o perché distrutta durante la guerra mitridatica o perché l'insalubrità dell'area ne aveva determinato l'abbandono¹⁵. A partire da L. Calveno Tauro (II sec. d.C.), quando la scuola riprese la sua regolare attività, i diadochi sarebbero tornati nel sito per restarvi fino all'età di Damascio (VI sec. d.C.).

In un florilegio di nomi, che si avvicendano con estrema regolarità, viene descritta l'attività e il pensiero di ogni singolo scolarca, come all'interno di un sistema ben strutturato, senza interruzioni di sorta¹⁶. Piuttosto, lo sconcertante stato di desolazione in cui Sinesio descrisse l'Accademia durante la sua visita nel 422, sarebbe stato enfatizzato da un preciso intento demolitore¹⁷.

Solo l'editto di Giustiniano del 529 avrebbe posto fine all'istituzione: l'allora scolarca Damascio sarebbe stato costretto a riparare in Persia e al suo ritorno non avrebbe più avuto modo di riassumere la direzione della scuola, ormai chiusa¹⁸. Dopo Damascio sarebbe rientrato anche Simplicio, che prese a impartire lezioni, ma "wo und wie ist nicht zu ersehen"; piuttosto, per la prima volta da questo momento, sarebbe stata adottata la soluzione di insegnare nelle abitazioni private¹⁹.

La tesi di Zumpt incontrò precoci ma isolati dissensi, in quanto le obiezioni di L. Petit de Julleville²⁰, che sostenne le differenze tra la scuola neoplatonica e quella fondata da Platone nel IV sec. a.C., non solo dal punto di vista istituzionale, ma anche sul piano dei possedimenti e quindi delle sedi, rimasero a lungo inascoltate. Solo un secolo dopo, all'interno di uno studio sulla scuola peripatetica, J.P. Lynch giudicò improbabile che il terreno di Platone nell'Accademia fosse rimasto senza interruzione a uso dei filosofi per quasi nove secoli, se non altro in ragione delle ripetute e rovinose invasioni (Silla nell'86 a.C.; gli Eruli nel 267 d.C.; i Visigoti nel 396 d.C.) che si avvicendarono sul suolo di Atene. La scuola platonica avrebbe cessato di esistere molto prima dell'editto di Giustiniano del 529 d.C., non a caso rivolto non contro i platonici in particolare, ma contro i maestri di filosofia in generale²¹.

Accogliendo molte delle istanze di Lynch, J. Glucker sviluppò il tema all'interno di una trattazione monografica, *Antiochus and the Late Academy*, finora il miglior tentativo di ricostruzione delle fasi dell'Accademia attraverso l'esame, attento e puntuale, di tutte le fonti letterarie. Glucker mise in discussione la tesi della "Cattena d'Oro" e ricostruì, per contro, uno scenario di grande mobilità: dopo gli esordi nel ginnasio dell'Accademia, Platone si sarebbe spostato in un terreno nelle vicinanze, in direzione del Kolonos Hippios, dove la scuola sarebbe rimasta fino allo scolarcato di Polemone (314-270 a.C.); gli scolarchi sarebbero quindi ritornati nel ginnasio, dove sarebbero rimasti fino all'epoca di Filone di Larissa, che nell'88 a.C. si trasferì a Roma. La riprova sarebbe fornita dalla testimonianza di Cicerone, che nel 79 a.C. si trovò a seguire le lezioni del platonico Antioco di

¹⁴ ZUMPT 1844, 39: "dies ist das Haus der Gründers der neuplatonischen Schule in Athen, der sich noch im vollen Besitz der akademischen Succession befand".

¹⁵ ZUMPT 1844, 44.

¹⁶ ZUMPT 1844, 46-65.

¹⁷ La descrizione nichilistica dell'Accademia e delle altre scuole di Atene, che emerge dalle lettere del vescovo di Cirene, sarebbe stata frutto, secondo Zumpt, di un preciso atteggiamento campanilistico, volto a far risaltare la scuola platonica contemporaneamente attiva ad Alessandria.

¹⁸ ZUMPT 1844, 65: "sie kehrten, wie oben gezeigt worden ist, bei dem Friedensschlusse 533 in Römische Reich zurück, aber eine öffentliche Schule wurde nicht wieder errichtet".

¹⁹ Giudicando questa fase, in cui le scuole filosofiche assumono una connotazione privata, estranea al tema del suo studio, che invece era stato teso a mostrare come le scuole ateniesi fossero essenzialmente istituzioni di natura pubblica ("das Zweck dieser Abhandlung war es eben zu zeigen, das die Athenischen Philosophen Schule mehr als Privatvereine waren"), lo studioso termina la trattazione sulla scuola platonica e passa a trattare quella aristotelica.

²⁰ PETIT DE JULLEVILLE 1868, 125-135.

²¹ LYNCH 1972, 178 e 185-186.

Ascalona nello *Ptolemaion*. La scuola di Antioco decadde prestissimo e la cd. Middle Academy dei secoli successivi avrebbe avuto come teatro sostanzialmente le città del Vicino Oriente, non Atene. La “Late Academy” di Plutarco, Siriano e Proclo, invece, non avrebbe mai costituito una scuola, perché sviluppatasi all’interno di forme di insegnamento privato. Sarebbe questo il motivo per cui, secondo Glucker, non vi è alcun riferimento alla scuola platonica nell’editto di Giustiniano nel punto relativo al divieto di insegnare filosofia.

La tesi di Glucker segnò un punto di svolta anche per quanto riguarda l’individuazione delle sedi dei filosofi platonici²². Sulle posizioni di Glucker, condivise, sia presso i filosofi²³ che presso gli storici²⁴, si avrà modo di tornare più volte, in quanto se da un lato esse rappresentano una fondamentale linea guida nella ricostruzione delle vicende storiche della scuola platonica, dall’altro si fondano solo sulle fonti letterarie, laddove quelle archeologiche sono meramente descritte senza alcuna analisi critica, come lo stesso studioso ammette²⁵.

Storia degli studi

Al momento non vi sono studi specifici che ricostruiscono l’evoluzione topografica e architettonica della scuola platonica dalla sua fondazione alla tarda antichità; rari e disorganici cenni si trovano all’interno di trattazioni più generiche su Atene²⁶, sui ginnasi²⁷, sul significato del termine Accademia²⁸ o su singole strutture tardo-antiche²⁹. I luoghi della scuola platonica sono stati più volte discussi dagli storici della filosofia³⁰, attraverso lavori di sintesi, che rimangono assolutamente validi, nonostante metodologia e finalità nella ricostruzione del quadro evolutivo siano totalmente differenti rispetto a quelle del presente lavoro.

Di analisi più specifiche sulle strutture se ne possono annoverare realmente poche. Il primo tentativo di ragionare sui dati provenienti dagli scavi appena cominciati fu un articolo di A. Papayannopoulos - Palaios³¹, che, per quanto ricco di spunti interessanti, rimase, però, senza seguito. Secondo Papayannopoulos le evidenze consentivano di identificare la sede della scuola nell’edificio a peristilio rinvenuto tra le vie Efkliou, Emonos e Tripoleos, che, sebbene scavato solo parzialmente, sembrava corrispondere nella pianta ad un ginnasio.

In *Platons Akademie* H. Herter³² si occupò della questione topografica solo brevemente, per concentrarsi sui metodi e le discipline di insegnamento. Sulla base di una testimonianza di Diogene, già male interpretata (Wachsmuth, Judeich) e sulla quale sarà necessario tornare, anche Herter sosteneva che Platone avesse insegnato nel ginnasio solo per un brevissimo periodo, per poi trasferirsi in un giardino presso il Kolonos Hippios³³, privilegiando la solitudine di luoghi romiti e ameni in contrapposizione alla scelta di Socrate di insegnare e vivere in città³⁴.

²² GLUCKER, 128: “the school of Proclus and his successors was almost certainly not in possession of Plato’s estate near the Academy”.

²³ SEDLEY 1981, 74: posto che il ginnasio di Akademos non fu più il “quartier generale” dei Platonici, la secessione di Antioco diede origine ad un’istituzione effimera, che non durò oltre la metà del I sec. a.C., come risulterebbe dal fatto che i filosofi di primo secolo non sono più associati nelle fonti al sostantivo “scuola”, ma vengono detti genericamente “Platonici”. Ancora più persuasivi: BRITTAIN 2001; POLITO 2012, 32-39.

²⁴ FERRARY 1988, 447-448, 469-473, 483-486; ID. 2007.

²⁵ GLUCKER, 237-242.

²⁶ WACHSMUTH 1874, 255; 267-270 e 590-591; JUDEICH 1931, 412-414; WYCHERLEY 1978, 219-225; CAMP 2001, 64; GOETTE, HAMMERSTAEDT 2004, 210-214.

²⁷ DELORME 1960, 37-42; 51-54; KYLE 1987, 71-77; WACHER 1996, 150-159.

²⁸ WACHSMUTH 1894, 1132-1134; NATORP 1894.

²⁹ FRANTZ 1988; CASTRÉN 1994; KARIVIERI 1994a.

³⁰ SZLEZÁK 1996; DILLON 2003, 2-16.

³¹ PAPAGIANNOPOULOS PALAIOS 1937 e 1952-53.

³² HERTER 1946.

³³ HERTER 1946, 7.

³⁴ CHERNISS 1945 si pone sulla stessa linea, dal momento che si occupa dell’Accademia come spazio fisico solo nel capitolo finale e solo in relazione all’organizzazione interna e alle discipline praticate.

In due articoli consecutivi R.E. Wycherley descrisse il panorama filosofico di Atene dall'epoca di Socrate sino al sorgere dello stoicismo. Nel primo articolo³⁵, lo studioso si soffermò maggiormente sui luoghi di Socrate, ricostruibili attraverso l'ambientazione dei singoli dialoghi platonici di cui il filosofo è protagonista. Lo scenario, che va dall'agorà alle case di privati cittadini (come quelle di Callia nel *Protagora* o di Cefalo nella *Repubblica*), ai ginnasi, come quello del Liceo, escludeva però l'Accademia, dal momento che nessun dialogo è ambientato in essa. Nel secondo articolo, invece, lo studioso trattò più da vicino le scuole entro i ginnasi e considerò l'Accademia alla luce dei dati archeologici, che erano stati trascurati nel primo articolo³⁶. Sulla base delle indagini condotte sul sito (P. Aristophron 1929-1934; Ph. Stavropoulos, 1955-1963), Wycherley, pur riconoscendo la parzialità della documentazione, non respinse l'ipotesi degli scavatori di interpretare come ginnasio dell'Accademia il grande edificio rinvenuto nel 1929 appena a nord della chiesa di Haghios Tryphon.

J. Travlos ha dedicato alle strutture dell'Accademia una scheda all'interno del suo lessico, senza però distinguere le sedi della scuola platonica dall'area preesistente del ginnasio. La sua è un'esposizione delle evidenze, priva, però, di un'analisi interpretativa³⁷.

Ha ormai più di venti anni lo studio di M.-Fr. Billot, in un'appendice al vol. I del *Dictionnaire des philosophes antiques*³⁸. La studiosa ricostruisce le vicende di tutta l'area dell'Accademia in un ottimo lavoro analitico, che rispetto a quello di Glucker si concentra solo sulle fasi più antiche, ma ha il pregio di esaminare sistematicamente anche la tipologia e il significato dei singoli culti, il rapporto del sito con la città e le vicende relative all'instaurazione della scuola filosofica. L'analisi, per quanto accurata, manca di una visione globale, in quanto considera solo le fonti letterarie e fa perno sullo stesso clamoroso fraintendimento, il trasferimento della scuola in un terreno verso il Kolonos Hippios, costantemente reiterato anche da altri studiosi.

Sempre basata solo su fonti letterarie è l'analisi più recente condotta da uno storico della filosofia, J. Dillon³⁹, che all'interno di uno studio sull'Accademia Antica dedica un capitolo alla definizione della struttura fisica della scuola. Attraverso la documentazione aneddótica, vengono discusse innanzitutto le relazioni tra il *kepos* personale di Platone e la scuola di filosofia, in secondo luogo le discipline e le attività praticate (lezioni e *symposia*). Allineandosi con una tradizione piuttosto radicata (Wachsmuth, Judeich, Glucker, Billot), Dillon insiste sul trasferimento della scuola nel piccolo *kepos* che Platone avrebbe acquistato vicino al Kolonos Hippios, dove sarebbero da collocare tutte le strutture menzionate dalle fonti.

Pur soffermandosi principalmente sull'Accademia nella sua *facies* pisistratica, lo studio di D. Marchiandi rappresenta un imprescindibile punto di partenza per ricostruire il quadro archeologico, che viene delineato con estrema acribia e rispetto dei dati provenienti dal terreno. La studiosa perviene a interessanti conclusioni circa la frequentazione e il significato culturale e ideologico del sito, mettendo in evidenza due aspetti che lo collegano alla politica dei Pisistratidi e dunque alla vita civica e religiosa della città arcaica: la diretta connessione con l'agorà, attraverso lo svolgimento di una gara di forte ispirazione civica, quale era la lampadedromia, e la preminenza all'interno dell'area di Akademos del culto di Atena.

A. Huber⁴⁰ connette l'Accademia con le fasi arcaiche (omeriche) della città. Il suo tentativo di lettura è però troppo concettuale, in quanto analizza il significato filosofico di Accademia, *Pompeion* e agorà senza cercare conferme nella documentazione archeologica. Secondo Huber, l'aver svelato ai Tindaridi, Castore e Polluce, dove Teseo aveva nascosto la sorella Elena, rese Akademos eroe della conoscenza e l'Accademia il luogo simbolo della conoscenza, legato ad una figura, Elena, fondamentale sia nella mitologia omerica che nelle speculazioni epistemologiche già dei primi sofisti.

³⁵ WYCHERLEY 1961.

³⁶ WYCHERLEY 1962, 2-10.

³⁷ TRAVLOS 1971, 40-41.

³⁸ BILLOT 1989.

³⁹ DILLON 2003, 2-16.

⁴⁰ HUBER 2008.

Per quanto riguarda i secoli successivi, l'attenzione degli archeologi si è rivolta essenzialmente al V secolo d.C., quando operano personaggi del calibro di Plutarco e di Proclo, mentre è stato meno indagato il periodo precedente, quello relativo ai secoli I-IV d.C. Questa discrepanza affonda le sue ragioni nella crisi che investe il platonismo ateniese nei primi secoli dell'età imperiale, laddove altri centri culturali, primo tra tutti Alessandria, diventano i nuovi poli culturali di attrazione⁴¹. Partendo dal presupposto che fosse da riferire anche ai filosofi l'espressione "teatri privati" (ἐν τοῖς ἰδιωτικοῖς θεάτροις) di Eunapio⁴², a proposito dei maestri di retorica, come attestazione della pratica dell'insegnamento domestico, la tendenza generale è stata quella di attribuire a filosofi alcune strutture abitative. Lo studio delle case tardo-antiche di Atene, come quelle scoperte sulle pendici nord dell'Areopago, è stato già intrapreso e reso noto sia attraverso le pubblicazioni della scuola americana⁴³ sia attraverso lavori di sintesi sull'edilizia privata in età tardo-antica, come quello di I. Baldini Lippolis, che costituisce un fondamentale punto di partenza nell'analisi dei singoli contesti⁴⁴.

Definizione e metodologia

A fronte di una serie di questioni ancora aperte e nella consapevolezza di non poter pervenire a conclusioni certe, questo studio si propone di affrontare l'analisi topografica e strutturale nel modo più esaustivo possibile, prendendo in considerazione tutti i dati in grado di fornire elementi riferibili ai luoghi dei filosofi platonici, vale a dire: le fonti letterarie, le iscrizioni, la documentazione scultorea, le evidenze architettoniche. L'obiettivo non è quello di dare risposte definitive; ma di fornire una raccolta sistematica e organizzata dei dati archeologici, che documentino e disegnino la topografia del platonismo ateniese.

Per maggiore sistematicità sono state predisposte tre sezioni che corrispondono a tre grandi periodizzazioni: la prima riguarda i secoli IV-I a.C.; la seconda i secoli I-IV d.C.; la terza solo il V secolo d.C. La suddivisione che si propone non è casuale, ma risponde a criteri oggettivi e contingenti. Per il primo periodo, il punto di partenza è il 387 a.C., quando Platone, di ritorno dal suo primo viaggio in Occidente, comincia a dare lezioni di filosofia nel ginnasio di Akademos; il punto di arrivo è l'inizio del I sec. a.C., quando, con il trasferimento di Filone di Larissa a Roma, termina la successione degli scolarchi. Il secondo periodo corrisponde alla fase di declino; il terzo alla cd. rinascita del platonismo ateniese.

Le tre sezioni sono ulteriormente suddivise al loro interno secondo un criterio simile: inquadramento storico-evolutivo del platonismo ateniese nel periodo in esame (Parte I); discussione di tutte le fonti in cui compaiono riferimenti alle sedi dei filosofi platonici (Parte II); schedatura di tutti i materiali (reperti mobili e immobili) che possano essere messi in relazione con gli stessi (Parte III); elaborazione dei dati (Parte IV).

Tra le fonti sono state prese in considerazione tutte quelle, letterarie ed epigrafiche, in grado di fornire elementi utili per inquadrare la topografia e le strutture relative. Tra il materiale archeologico è stato necessario operare una maggiore selezione: per le fasi più antiche, quando la scuola è attestata con sicurezza nell'area dell'Accademia, l'indagine archeologica è stata condotta sulla base del riesame di tutti i *reports* degli scavi di Aristophron e Stavropoulos e di tutti i recenti *reports* di scavo nell'area, ottenibili attraverso lo spoglio sistematico dei volumi dell'*Archaeologikon Deltion* e di *Praktikà* e dei diari degli scavatori, oltre che da personali sopralluoghi alle strutture e ai materiali. In ragione delle numerose aporie, è sembrato opportuno in questa parte considerare tutte le emergenze architettoniche, al fine di inquadrare la topografia del sito da un'ottica globale. I materiali (sculture e iscrizioni), discussi in singole schede, sono quelli cui è stato possibile accedere, dal momento che la maggior parte della documentazione proveniente dall'area, a distanza di quasi un secolo, è ancora inedita.

⁴¹ WATTS 2006.

⁴² EUN. *VS* 485.

⁴³ FRANTZ 1988, 37-48.

⁴⁴ BALDINI LIPPOLIS 1995; 2001; 2007; 2010.

Per i successivi secoli I-IV d.C., a fronte dell'abbandono della sede precedente e della sostanziale incertezza circa il destino dell'istituzione, sono stati considerati tutti i dati riferibili ai platonici provenienti da Atene (fonti, iscrizioni, sculture) recanti indicazioni topografiche o informazioni circa l'esistenza della scuola. La difficoltà principale, data dall'eterogeneità del materiale, è stata quella di non poter ricondurre i dati ad un contesto circoscritto.

Relativamente al V secolo, invece, oltre alle strutture già individuate come possibili sedi dei neoplatonici, la cd. casa di Proclo e alcune case rinvenute sulle pendici nord dell'Areopago, sono stati considerati anche altri edifici in qualche modo associabili all'attività dei filosofi e degli intellettuali dell'epoca.

Un'appendice è dedicata alla storia della scuola filosofica relativamente al periodo più antico (IV-I sec. a.C.). In questa parte è sembrato opportuno trattare due argomenti prettamente storici: la successione degli scolarchi, in modo da fornire al lettore un riferimento cronologico nella ricostruzione delle vicende topografiche salienti (come il passaggio da Filone ad Antioco di Ascalona, cui è collegata la fruizione degli spazi del ginnasio dello *Ptolemaion*), e le attività praticate all'interno della scuola, in modo da ricostruire, per quanto possibile, anche un quadro delle strutture adibite allo scopo. Chiude l'appendice la lista delle fonti letterarie relative al periodo più antico, contenenti riferimenti alle strutture e discusse nella prima sezione.

