

SATAA

Studi di Archeologia e di Topografia di Atene e dell'Attica

1. Emanuele Greco, *Topografia di Atene. Sviluppo urbano e monumenti dalle origini al III secolo d.C.*, Tomi 1-8, Atene-Paestum 2010-
2. Maria Chiara Monaco, *Halirrhothios. Krenai e culti alle pendici meridionali dell'Acropoli di Atene*, in preparazione
3. Daniela Marchiandi, *I periboli funerari nell'Attica classica: lo specchio di una 'borghesia'*, Atene-Paestum 2011
4. Laura Ficuciello, *Le strade di Atene*, Atene-Paestum 2008
5. Giovanni Marginesu, *Gli epistati dell'Acropoli. Edilizia sacra nella città di Pericle, 447/6-433/2*, Atene-Paestum 2010
6. Ada Caruso, *Akademia. Archeologia di una scuola filosofica ad Atene da Platone a Proclo (387 a.C. - 485 d.C.)*, Atene-Paestum 2013
7. Santo Privitera, *Principi, Pelasgi e pescatori. L'Attica nella Tarda Età del Bronzo*, Atene-Paestum 2013

Scuola Archeologica Italiana di Atene

SATAA

·7·

Santo Privitera

Principi, Pelasgi e pescatori

L'Attica nella Tarda Età del Bronzo



Pandemos

Atene-Paestum 2013

SATAA

Studi di Archeologia e di Topografia di Atene e dell'Attica

Direttore della Collana

Emanuele Greco

Redazione

Fausto Longo

Progetto grafico

Massimo Cibelli

Impaginazione

Pandemos Srl

Volume realizzato con il finanziamento di ARCUS SpA - Progetto "Lessico Topografico di Atene"

Santo Privitera, *Principi, Pelasgi e pescatori. L'Attica nella Tarda Età del Bronzo*

ISBN 978-88-87744-48-4

© Copyright 2013

Scuola Archeologica Italiana di Atene

Pandemos - Paestum

Distribuzione

Scuola Archeologica Italiana di Atene

Parthenonos, 14 - 11742 Atene

segretario@scuoladiatene.it

Edizioni Pandemos srl

via Magna Grecia - casella postale 62 - 84047 Paestum (Sa)

Tel. 0828.721.391 - Fax 0828.721.169

www.pandemos.it - info@pandemos.it

*Per Angela, Giuseppina,
Simona e Valentina*

Ich wäre gerne auch weise.
In den alten Büchern steht, was weise ist:
Sich aus dem Streit der Welt halten und die kurze Zeit
Ohne Furcht verbringen
Auch ohne Gewalt auskommen
Böses mit Gutem vergelten
Seine Wünsche nicht erfüllen, sondern vergessen
Gilt für weise.
Alles das kann ich nicht:
Wirklich, ich lebe in finsternen Zeiten!

Bertolt Brecht, *An den Nachgeborenen*

Men i morgon
Står en glödande sol
i den halvdöda grå skogen
där vi skall arbeta och leva.

Tomas Tranströmer, *Sorgegondolen*

Indice

Preface	9
Premessa	11
1 - Un'introduzione all'Attica della Tarda Età del Bronzo	15
L'Attica: definizione di una macro-regione	15
La ricerca archeologica sull'Attica della Tarda Età del Bronzo: dal 1877 a oggi	18
Le origini dell'Attica 'micenea': note cronologiche e terminologiche	24
2 - L'Attica nell'Età delle Tombe a Fossa	27
Le pianure di Atene e di Eleusi	28
La Mesogeia e le aree costiere	30
Dinamiche abitative e miceneizzazione nell'Età delle Tombe a Fossa	32
3 - A-TA-NA-PO-TI-NI-JA. L'Attica tra il Tardo Elladico IIB e l'inizio del Tardo Elladico IIIA2	35
Le pianure di Atene e di Eleusi	36
La Mesogeia e le aree costiere	39
Contadini, marinai e cacciatori: la 'colonizzazione' dell'Attica tra il XV e il XIV sec. a.C.	41
4 - Principi, Pelasgi e pescatori. L'Attica tra la fine del Tardo Elladico IIIA2 e il Tardo Elladico IIIC late	45
Le pianure di Atene e di Eleusi	47
La Mesogeia e le aree costiere	49
Al di qua e al di là dell'Imetto: dinamiche abitative in Attica alla fine dell'Età del Bronzo	52
Epilogo	53
Survey topografico dell'Attica nella Tarda Età del Bronzo	
1. Atene	57
1.1. L'Acropoli	58
1.2. Tra l'Acropoli e l'Ilisso	72
1.3. L'area a ovest e a nord dell'Acropoli: Areopago, collina delle Ninfe, Agora	84
1.4. L'area a nord dell'Eridano	92
2. Acarne (Menidi) - Lykotrypa	96

3.	Nemesis e Koukouvaones	99
4.	Moni Kaisariani	99
5.	Imetto	99
6.	Ilioupoli (Kara)	100
7.	Eleusi	100
8.	Il Pireo	108
9.	Alimos - Kontopigado e Trachones	109
10.	Alimos - Kalamaki	110
11.	Haghios Kosmas	110
12.	Voula - Halyki	114
13.	Vouliagmeni	118
14.	Vari - Varkiza	118
15.	Vari - Kiapha Thiti	119
16.	Vari - Vourvatsi	123
17.	Koropi - Kastro Tou Christou	124
18.	Keratea - Kephali	125
19.	Markopoulo - Kopreza	125
20.	Markopoulo - Merenta	125
21.	Paiania (Liopesi) - Karella	127
22.	Spata - Magoula	127
23.	Glyka Nera - Fouresi	130
24.	Velanideza - Haghios Sotiros	133
25.	Thorikos	133
26.	Laurion - Grotta di Kitsos	140
27.	Makronisos - Lontari	140
28.	Porto Rafti - Ligorì	140
29.	Porto Rafti - Perati	141
30.	Porto Rafti - Drivlia	146
31.	Porto Rafti - Isole di Rafti e Raftopoula	146
32.	Porto Rafti - Natso	146
33.	Brauron	147
34.	Raphina	150
35.	Raphina - Askitario	151
36.	Pikermi	152
37.	Maratona - Vrana	152
38.	Maratona - Plasi	155
39.	Grotta di Pan a Ninoi	156
40.	Aphidna - Kotroni	156
	Bibliografia	157
	Indice dei luoghi	169
	Indice dei nomi	171
	Indice dei testi	172
	Summary	173

Preface

In this carefully designed and succinctly written study, Santo Privitera has provided an informative and occasionally provocative overview of the changes in location and prosperity of Attica's settlements and cemeteries during the roughly six centuries of the Late Bronze Age. His organization and presentation of the archaeological evidence at our disposal in 2013 could well serve as a model to be emulated for the form that such regional assessments should take. An introductory chapter defines the region in geographic terms, surveys the history of archaeological research within it from 1877 to the present, and provides the apprentice reader with the necessary understanding of the chronological terms to be used in what follows. The ensuing three chapters and a brief epilogue constitute an extended historical essay in which our present understanding of how Attica developed during the Mycenaean era is broken down into three major phases of unequal duration, each further explored according to the four major geographic subdivisions that Privitera recognizes as operative and significant throughout the six centuries surveyed.

The bulk of the study takes the form of a gazetteer of forty sites, the presentations of which vary considerably in accordance with the extent to which the sites have been excavated and published. The focus of each site's description consists of its place in the landscape, the history of its archaeological exploration, and the presentation of its principal monuments. Movable finds are regularly cited, with extensive references to their illustration and evaluation in other publications, but the chief concerns of Privitera's site entries are the surviving architecture of Attica's Late Bronze Age settlements and tombs. The text is richly supplemented with almost one hundred illustrations ranging from maps, plans, and aerial photographs to both line drawings and photographs of architecture and some especially noteworthy artifacts. Seven helpfully constructed tables sprinkled at appropriate points throughout the text summarize such information as the dates when individual sites were discovered or investigated, chronological terms, periods of use of Attica's Late Bronze Age cemeteries, and tombs containing weaponry or exotic foreign imports. The bibliographical coverage is splendidly full and up to date (through early 2012).

The benefits of Privitera's historical analysis of the available data are numerous. For example, his discussion of the "Mycenaeanization" of Attica makes very clear that this region should not be considered culturally Mycenaean in terms of such standard artifactual categories as tomb types or pottery until Late Helladic [LH] IIA at the very earliest. Indeed, for most of the region outside of such primate centers as Thorikos and Athens itself the process of "Mycenaeanization" cannot be said to have occurred until the following LH IIB phase. Another example concerns the status of Athens and its particularly close connections with Crete: Privitera's careful analyses of the major Agora and Koukaki cemeteries in Athens show that this site was unquestionably the center of Attic wealth and power during the relatively brief Monopalatial period on Crete (ca. 1450-1370 BCE) when Knossos was overwhelmingly dominant within the entire southern Aegean. The very different picture of a decentralized Attica during the subsequent LH IIIA2-B palatial era likewise emerges quite sharply from Privitera's assessment of the far more broadly dispersed funerary evidence in tandem with the decline of Athenian primacy. Finally, the sharp division at the very end of the Mycenaean palatial era ca. 1200/1185 BCE between a newly fortified Athenian Acropolis, modeled in Privitera's opinion after such Argive centers as

Mycenae and Tiryns, and the eastward-looking population buried in the very large cemetery at Perati beginning at the same time also becomes clearly apparent, especially after the abandonment of most of the intervening Attic cemeteries after the early LH IIIC phase, ca. 1150 BCE.

Perhaps the most provocative single suggestion made by Privitera is his redating to ca. 1200/1185 BCE of at least two, and possibly all five, of the major terraces of Mycenaean date on the Athenian Acropolis, on top of one or more of which most Aegean prehistorians have followed S. Iakovides in placing a Mycenaean palace or mansion at some point during the 14th or 13th centuries BCE. If Privitera is correct to suggest that the Acropolis' terraces belong to a significantly later period, at the very end of the palatial era or even beyond it when Athens once again became a center of power after a century or more of relative obscurity, then the story of Attica during the Late Bronze Age becomes very different indeed from that which has become traditional over the past fifty years and more.

Jeremy B. Rutter

Lebanon, New Hampshire, March 2013

Premessa

L'Attica della Tarda Età del Bronzo ha attratto l'interesse degli archeologi sin dall'epoca delle prime, pionieristiche scoperte di ambito preistorico egeo della seconda metà del XIX secolo. Essa era già al centro delle cronache negli stessi anni in cui Heinrich Schliemann avviava l'esplorazione della cittadella di Micene (1876), portando alla luce le tombe a fossa del circolo A. Nel 1877, l'archeologo greco che aveva scavato la sesta e ultima di queste, Panayotis Stamatakis, ebbe la ventura di esplorare un paio di monumentali tombe a camera sulla collina di Magoula, presso il villaggio di Spata nell'Attica orientale, recuperando migliaia di oggetti, tra i quali spiccava una quantità quasi inverosimile di manufatti in avorio. Appena un paio d'anni più tardi, lo scavo della tomba a *tholos* di Lykotrypa presso Acarne sembrò portare la definitiva conferma all'idea che anche la piana di Atene conservasse ancora le tracce dell'esistenza di gruppi principeschi vissuti in quell'epoca che, ormai da qualche anno, era diventata consuetudine chiamare 'micenea'.

Già prima dell'avvio dei grandi scavi sul campo, peraltro, l'ottimismo, e quasi una forma di fede irrazionale degli studiosi nei confronti dell'idea di attingere i resti del passato 'eroico' dell'Attica dalla lettura di Omero, Erodoto, Tucidide, Plutarco o Pausania, aveva finito per rintracciare i riflessi delle tradizioni leggendarie raccolte dagli attidografi e dai periegeti nelle più disparate evidenze topografiche note dall'antichità. In modo del tutto naturale, è stata a lungo l'Acropoli di Atene a richiamare l'interesse degli studiosi, grazie alla menzione omerica della 'robusta casa di Eretteo', ospite di Atena di ritorno dall'isola dei Feaci, e alla sicura evidenza offerta dai resti, affioranti qua e là sul ciglio del pianoro, di una cinta rimasta in uso fino all'attacco persiano del 480 a.C., la cui tecnica mostrava diverse affinità con le mura 'ciclopiche' delle cittadelle dell'Argolide. Il fatto che Erodoto, e prima di lui Ecateo, attribuissero tali mura ai Pelasgi, mitici abitanti primigeni della Grecia, poteva essere considerato una prova documentaria di natura indiscussa, ben più che le necessarie indagini stratigrafiche, tanto auspicate, quanto impraticabili in un contesto *bouleversé* da millenni d'uso ininterrotto come quello dell'Acropoli. Un simile atteggiamento dell'animo, che trova sostenitori ancora al giorno d'oggi, ha finito per cementare, in misura forse più persistente che in altre regioni del mondo greco, quel nesso tra miti e territorio, continuamente riproposto come chiave interpretativa preferenziale, alla luce della quale dare ragione dell'abbondante documentazione prodotta dalle ricerche sul campo. Allo stesso tempo, tuttavia, una tale *mauvaise habitude* (Etienne 2004) ha contribuito in misura sostanziale a creare una *impasse* ermeneutica, a causa della quale si è spesso preferito indulgere verso interpretazioni di stampo antiquario, talvolta rese palesemente obsolete da scoperte più o meno recenti, pur di non rinunciare ad un'interpretazione affascinante, suggerita da una fonte antica o argomentata da un'autorità accademica vissuta in anni a noi più vicini. Si pensi, per non citare che un esempio tra i tanti, al dibattito sorto intorno alla ricerca delle tracce materiali del sinecismo di Teseo, di volta in volta chiamato in causa per dare ragione dell'abbandono o della distruzione di questo o quell'insediamento (Mylonas 1959; Sgouritsa 2007), senza tenere conto del dibattito storiografico più recente, che tende ormai a collocare le origini di una simile tradizione nell'epoca geometrica (Luce 1998).

Il quadro a disposizione, in sostanza, risulta per più versi contraddittorio. L'attenzione rivolta dagli studiosi al passato 'eroico' di Atene, pur essendosi spesso sviluppata a margine di ricerche incentrate sull'epoca classica, ha contribuito ad ampliare in misura sostanziale il quadro delle conoscenze a nostra disposizione, abbracciando

un'area compresa tra la valle dell'Eridano a nord dell'Acropoli e il corso dell'Ilisso a sud. Nel corso degli ultimi cinquant'anni, diverse ricerche di ampio respiro (di Spyridon Iakovidis, Sarah A. Immerwahr, Maria Pantelidou, Penelope Mountjoy) hanno così inequivocabilmente reso Atene una *terra cognita*, pur con alcune zone d'ombra, anche per l'epoca micenea. Altrettanto non può dirsi, purtroppo, dell'Attica. Anche in questo caso, dallo scorcio del XIX secolo ad oggi, diverse scoperte hanno contribuito ad accrescere in misura notevole l'entità della documentazione in nostro possesso. Siti come Eleusi, Maratona, Perati o Thorikos sono ormai annoverati a buon diritto tra i più significativi del mondo miceneo, e in quanto tali hanno contribuito ad alimentare il recente dibattito scientifico. D'altra parte, altre scoperte di anni più o meno recenti attendono tuttora una compiuta trattazione, mentre l'Attica stessa nel suo insieme è rimasta in secondo piano, quasi relegata in un canto dalla maggiore attenzione, in certo senso scontata, alle vicine 'potenze' micenee dell'Argolide e della Beozia, da un lato, e dalla propria, luminosa centralità del I millennio a.C., dall'altro. Per l'epoca micenea, Atene resta ancora, in sostanza, una 'capitale' senza 'regno'.

In effetti, chi oggi desideri farsi un'idea dello stato delle conoscenze sull'Attica micenea può fare ricorso alla precisa, quanto sintetica rassegna topografica – poco più che un canovaccio, seppur utilissimo – proposta alla fine degli anni '70 da Richard Hope Simpson e Oliver Dickinson. In tale prospettiva, può sembrare perlomeno singolare il fatto che la necessità di dedicare una ricerca di carattere 'regionale' all'Attica micenea sia stata richiamata, in anni recenti, non tanto dagli egeisti, ma da storici antichi e da archeologi classici quali Pierre Carlier (2005) o J.-M. Luce (2005). In realtà, l'approccio 'regionale', che secondo Kostas Vlassopoulos (2011) è andato affermandosi in anni recenti negli studi di storia greca soprattutto come reazione alla messa in discussione del concetto tradizionale di *polis*, è stato praticato in ambito miceneo già nell'immediato secondo dopoguerra, anche se all'inizio limitatamente allo studio delle produzioni ceramiche. In tal senso, proprio l'Attica ha giocato un ruolo in certo senso pionieristico, dato che è stata oggetto di rassegne, a notevole intervallo l'una dall'altra, da parte di Frank Stubbings (1947), Mario Benzi (1975), e Penelope Mountjoy (1999). Ciò nonostante, sembra quanto meno legittimo chiedersi se, al di là dei tecnicismi propri della ceramologia, uno studio territoriale dell'Attica micenea *vaut bien une messe*. Se si vuole sfuggire alla trappola del determinismo geografico, la risposta appare in realtà meno scontata di quanto si pensi. L'esistenza stessa di un'unità politica e territoriale definibile come 'Attica', dipendente da un centro amministrativo, culturale ed economico (Atene) e organizzata in distretti territoriali (*demoi*) è naturalmente un dato di fatto per gli storici greci, che tutt'al più hanno dovuto porsi il problema delle variazioni dei suoi confini e dell'acquisizione in tempi diversi di territori periferici, quali la pianura Triasia e quella di Oropos. Non altrettanto può dirsi per la Media e la Tarda Età del Bronzo, durante gran parte della quale distretti territoriali definiti da vallate e rilievi collinari, quali la piana di Maratona, la Mesogeia, la Laureotide, la costa occidentale, o le piane di Atene e di Eleusi, sembrano essere andati incontro a sviluppi culturali, economici e sociali relativamente differenti. Detto altrimenti, pur essendo caratterizzata da confini piuttosto netti – il mare a est e a sud, il massiccio del Parnete a nord – la penisola dell'Attica può essere meglio definita come una macro-regione, la cui unità culturale nel periodo in questione va innanzitutto affrontata, come ha ricordato di recente James Wright (2010a), sul piano dell'interazione sociale tra centri diversi e, all'interno di questi, su quello delle relazioni attive tra individui o, cedendo al vezzo della terminologia oggi in voga, dando ragione dell'incidenza sul territorio della *social agency*. Così posto, il concetto stesso di 'Attica micenea' rappresenta un problema storico di grande portata, in modo non dissimile da territori meglio noti, quali la Beozia, l'Argolide o la Messenia, o di altri che in anni più recenti hanno attratto l'interesse degli studiosi, come l'Acaia o la Tessaglia. A differenza di questi ultimi, l'assenza stessa di testi amministrativi in Lineare B risalenti al periodo della cosiddetta *koine* micenea (ca. XIV-XIII secc. a.C., Tardo Elladico IIIA-B nella sequenza ceramica) giustifica l'opportunità di una ricerca di carattere e limiti squisitamente archeologici, che presupponga una sintesi aggiornata della documentazione disponibile.

Le origini di questa ricerca risalgono a un seminario di topografia dell'Attica micenea tenuto nel 2002 da Vincenzo La Rosa presso la Scuola Archeologica Italiana di Atene, al quale partecipai insieme a Serena Di Tonto, Dario Puglisi e Simona Todaro; più volte, durante la stesura del lavoro, sono riandato con la mente a quelle stimolanti discussioni, in aula, in biblioteca e nei siti di Perati, Maratona, o Thorikos. A distanza di dieci anni, d'altra parte, la possibilità di ritornare a quell'esperienza per attingervi ispirazione per uno studio monografico deriva dall'invito rivoltomi dal direttore della Scuola Emanuele Greco a partecipare con un mio contributo specialistico al seminario di topografia ateniese da lui animato e alla prestigiosa collana degli *Studi di Archeologia e Topografia di Atene e dell'Attica* che ne è l'espressione. La notevole dispersione delle informazioni, tra notizie preliminari e sintesi divulgative, da un lato, e la disponibilità di monumentali edizioni sistematiche di scavo limitatamente ad alcuni siti, dall'altro, hanno suggerito di organizzare il volume in due parti, la seconda delle quali si propone di offrire al lettore una guida topografica puntuale ma sintetica, corredata dei riferimenti bibliografici più aggiornati per eventuali approfondimenti. L'organizzazione 'periegetica' dei siti, dalla piana di Atene verso la costa occidentale e poi attraverso la Laureotide e la Mesogeia fino a Maratona, riprende in sostanza, per motivi di pratica intertestualità, quella proposta da Richard Hope Simpson e Oliver Dickinson (1979), con qualche piccola alterazione. La prima parte del volume, al contrario, è stata concepita come un saggio di sintesi storico-topografica, incentrato sul problema delle dinamiche abitative in gioco in Attica lungo circa mezzo millennio, dalla transizione tra il Medio e il Tardo Elladico (ca. XVII-XVI sec. a.C.) alla fine del Tardo Elladico IIIC (XI sec. a.C.). L'evoluzione dell'occupazione del territorio, l'identificazione delle principali cesure cronologiche e il progressivo emergere e ridefinirsi di una gerarchia degli abitati, ad ogni buon conto, hanno rappresentato il *focus* di un tale tentativo. In tal senso, è opportuno ricordare come esso presupponga lavori di impianto più ampio che hanno ormai assunto lo statuto di 'classici' della letteratura archeologica, quali quello di William Cavanagh e Christopher Mee sui costumi funerari nella Grecia pre- e protostorica (1998) e quello di Penelope Mountjoy sulle differenti *facies* regionali della ceramica micenea (1999); quando la ricerca era già ad uno stato avanzato, *last but not least*, essa si è potuta giovare, soprattutto per quanto concerne l'orizzonte cronologico più antico preso in esame, del recente studio di Laetitia Phialon sulle origini della civiltà micenea nella Grecia centrale (2011).

Nel corso della ricerca, ho contratto un debito sostanziale nei confronti di diversi amici e colleghi *athenaioi*, sempre prodighi nei miei confronti di consigli, di stimolanti conversazioni e, in qualche caso, di un paziente supporto morale e materiale: Giorgia Baldacci, Daniela Bessa Puccini, Ada Caruso, Luigi Coluccia, Domenico D'Aco, Angela Dibenedetto, Valentina Di Napoli, Carmelo Di Nicuolo, Riccardo Di Cesare, Simone Foresta, Yannis Galanakis, Fausto Longo, Nikos Liosis, Giovanni Marginesu, Simone Marino, Michael Metcalfe, Maria Chiara Monaco, Danilo Nati, Emilia Oddo, Kosmas Pavlopoulos, Laetitia Phialon, Jessica Piccinini, Spencer Pope, Diana Savella, Simona Todaro, Salvatore Vitale, Ottavia Voza. Jeremy Rutter ha riletto e annotato con pazienza il manoscritto, e ha entusiasticamente accettato di scriverne la prefazione. È per me un piacere esprimere verso tutti loro, e verso i due anonimi *referees*, la mia sincera riconoscenza.

Abbreviazioni

AE	= Antico Elladico	max.	= massimo
ca.	= circa	ME	= Medio Elladico
cd.	= cosiddetto	n./nn.	= nota/e
cf.	= confronta	n ^o /nn ^o	= numero/i
cm	= centimetri	od.	= odos/odoi
diam.	= diametro	pl.	= platia/platai
fig./figg.	= figura/e	prof.	= profondità
fr.	= Frammento	riel.	= rielaborazione
FS	= Furumark Shape	s.l.m.	= sul livello del mare
h	= altezza	sec.	= secolo
km	= chilometri	spess.	= spessore
leof.	= leoforos	t./tt.	= tomba/e
lungh.	= lunghezza	tav./tavv.	= tavola/e
m	= metri	TE	= Tardo Elladico